



Gemeenteraad Doetinchem
p/a griffie@doetinchem.nl

Betreft: Voorjaarsnota 2011
Datum: 12 april 2011

Geachte gemeenteraad,

Met bijzondere interesse heeft Basketball Vereniging Becege Doetinchem kennis genomen van de Voorjaarsnota 2011 van de gemeente Doetinchem. U begrijpt dat onze aandacht in het bijzonder is uitgegaan naar hoofdstuk '5.2. Sport'.

We herkennen en onderschrijven de trends en de beleidsrichting, zoals deze door u zijn aangegeven:

- We zijn blij dat de gemeente kiest voor de breedtesport. Hieruit blijkt dat de gemeente het belang inziet van een grote keuzemogelijkheid uit verschillende sporten. Voor ons, als relatief kleine sportvereniging, is dit een steun in de rug.
- We onderschrijven de faciliterende rol van de gemeente. Ook naar ons idee schept de gemeente de randvoorwaarden, waarbinnen de verenigingen vervolgens hun eigen verantwoordelijkheid nemen.
- Gezien de eigen verantwoordelijkheid van een vereniging, kunnen we ons ook vinden in opmerking dat sportverenigingen die veel vrijwilligers kunnen mobiliseren, extra worden gestimuleerd.

Naar ons idee wordt echter een aantal voorstellen gedaan, dat niet in lijn is met de door u geschetste ambitie. Een aantal voorstellen doet daar zelfs afbeuk aan:

- U stelt voor om te stoppen met de deelnamesubsidie aan sportverenigingen en particuliere sportorganisaties (voorstel 4.2.1). We zijn van mening dat deze maatregel de kleinere verenigingen onevenredig hard raakt en dat dit juist ten koste gaat van de breedtesport. Voor de kleinere verenigingen is het veel moeilijker om een dergelijke bezuinigingsmaatregel financieel te compenseren. Immers, vanwege minder aandacht in de pers, is het veel lastiger om alternatieve financiering uit bijvoorbeeld sponsoring binnen te halen.

Aan de andere kant hebben we begrip voor het feit dat de gemeente moet bezuinigen. We stellen daarom voor om te kiezen voor een subsidie naar 'draagkracht', waarbij de subsidie afneemt met het aantal jeugdleden. Op deze manier worden de kleinere verenigingen, die juist zorgen voor het brede sportaanbod, deels ontzien. Een voorbeeld van een dergelijke regeling zou kunnen zijn:

- Voor de eerste 10 jeugdleden: € 40,- subsidie;
- Voor de jeugdleden 11-20: € 35,- subsidie;
- Voor de jeugdleden 21-30: € 30,- subsidie;



- Voor de jeugdleden 31-40: € 25,- subsidie;
 - Voor de jeugdleden 41-50: € 20,- subsidie;
 - Voor de jeugdleden 51-60: € 15,- subsidie;
 - Voor de jeugdleden 61-70: € 10,- subsidie;
 - Voor de jeugdleden 71-80: € 5,- subsidie;
 - Vanaf 80^e jeugdlid: geen subsidie.
- In uw voorstellen wordt melding gemaakt van ‘kostprijsdekkende en/of marktconforme tarieven’ voor de verhuur van sportaccommodaties (voorstel 4.2.3). Dit zijn echter twee verschillende grootheden, waarvan de consequenties niet inzichtelijk worden gemaakt. In deze reactie gaan we er maar vanuit dat ‘kostprijsdekkende en/of marktconforme tarieven’ betekent dat de tarieven niet worden verlaagd, maar worden verhoogd. We wijzen u er op dat een aantal jaar geleden veel sportverenigingen financieel aan de rand van de afgrond hebben gestaan, doordat de gemeente de huur van de sportaccommodaties fors had verhoogd.
 - We zijn van mening dat de gemeente faciliterend op moet treden ten aanzien van de sportaccommodaties. We vragen hierbij expliciet aandacht voor de zaalsporten. De buitensporten (zoals voetbal, hockey en tennis) maken gebruik van een vaste locatie, waarbij er vaak ook ruimte is voor een eigen clubhuis. De zaalsporten moeten voor trainingen en wedstrijden echter gebruik maken van meerdere sportlocaties. Hierdoor is het (in vergelijking tot de genoemde buitensporten) voor de zaalsportverenigingen veel lastiger om de sociale cohesie binnen de vereniging te versterken. Daarnaast hebben de meeste zaalaccommodaties binnen de gemeente Doetinchem een weinig gezellig ‘clubhuis’. De gemeente zou hier haar faciliterende rol sterker op kunnen pakken, in het bijzonder in Doetinchem Zuid (De Huet en Dichterem).
 - Veel buitensporten hebben het beheer over een eigen kantine, waardoor ze extra inkomsten genereren via de verkoop van consumpties. Deze inkomsten maken vaak een groot deel uit van de begroting (soms tot zelfs een derde van de begroting). De zaalverenigingen hebben deze mogelijkheid niet, waardoor bezuinigingen moeilijker kunnen worden opgevangen. We vragen de gemeente dan ook rekening te houden met het wezenlijke verschil tussen de ‘buitensporten’ en de ‘zaalsporten’.
 - In uw voorstellen komen we niet tegen op welke wijze u de verenigingen gaat stimuleren die veel vrijwilligers weten te mobiliseren.

Becege Doetinchem zal in ieder geval vertegenwoordigd zijn op 20 april en kijkt er naar uit om met de gemeenteraad van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet,

Contactpersoon Becege Doetinchem

Twan Rosmalen

Wiersse 31

7006 HW Doetinchem

T: 06-46272711

E: twan_99@hotmail.com